

Aan: **mevrouw Swinkels (D66), de heer Recourt (PvdA) en de heer van Oosten (VVD),  
initiatiefnemers van de wetswijziging partneralimentatie**

de minister voor Veiligheid en Justitie de heer A. Van der Steur  
de minister voor Emancipatie mevrouw J. Bussemaker  
de minister voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid de heer L. Asscher  
de leden van de vaste Kamercommissies voor Veiligheid en Justitie,  
OCW en Emancipatie, en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Betreft: *Initiatiefwet herziening partneralimentatie*, nr. 34.231  
Aanvraag Emancipatie Effect Rapportage



Datum: 7 december 2016

Geachte mevrouw Swinkels, meneer Recourt en meneer van Oosten,  
initiatiefnemers van de wetswijziging partneralimentatie

Zoals u weet heeft de Raad van State 22 april 2016 een vernietigend advies geschreven over de *Initiatiefwet herziening partneralimentatie*, ingediend door de VVD, PvdA en D66. De Raad merkt onder meer op 'dat uit onderzoek blijkt dat vrouwen op het moment van scheiding vaak een grote achterstand hebben op de arbeidsmarkt en dat ook na het huwelijk de verdeling van zorgtaken in de meeste gevallen niet gelijk is. Initiatiefnemers gaan er in het wetsvoorstel echter vanuit dat de alimentatiegerechtigde binnen korte tijd na de echtscheiding weer volledig in eigen levensonderhoud kan voorzien.' De Raad adviseerde om een aantal zaken te heroverwegen, omdat het wetsontwerp onvoldoende duidelijk maakt dat de door de initiatiefnemers gesignaleerde problemen zullen worden opgelost.

#### *Standpunt van studiegroep EZ van de Wouw*

Ook wij maken ons grote zorgen over de ingediende initiatiefwet herziening partneralimentatie, omdat we vrezen dat de financiële achterstand van vrouwen in vergelijking met mannen verder zal toenemen en zij vaker een beroep op de bijstand zullen moeten doen. In de praktijk hebben wij ervaren dat vrouwen (en mannen) tijdens sollicitaties te maken krijgen met leeftijdsdiscriminatie, in het bijzonder als zij geringe of geen recente werkervaring hebben. We zijn van mening dat de huidige wet voldoende flexibiliteit heeft om maatwerk te leveren, zodat een ingrijpende wetwijziging niet nodig is. Rechters hebben de mogelijkheid om minder dan 12 jaar partneralimentatie toe te wijzen. Daarvan maken zij ook gebruik. De huidige wetgeving kan op sommige punten worden bijgesteld, maar juist niet op veel van de punten die de initiatiefnemers voorstellen.

*Emancipatie Effect Rapportage*

Gezien de grote effecten die dit wetsontwerp zal hebben op de inkomenspositie van vrouwen, dringen wij er bij u op aan een *Emancipatie Effectrapportage* inzake dit wetsontwerp te laten uitvoeren, voordat het in de Tweede Kamer wordt behandeld.

Hoogachtend,

Marjan Nieuwenhuis en Liesbeth Sijsling  
Namens de Studiegroep EconomischZelfstandig van de WOUW;  
WOUW is lid van de Nederlandse VrouwenRaad.

020 6793159, 06 22990420  
info@economischzelfstandig.nl  
www.wouw-amsterdam.nl

*<http://www.economischzelfstandig.nl/initiatiefwet/>*

Op deze website van de studiegroep EZ staan alle relevante stukken omtrent het wetsvoorstel, zoals het wetsvoorstel zelf, Memorie van Toelichting, het advies van de Raad van State, reactie initiatiefnemers, verslag vaste Kamercommissie, etc.

Verder staan op deze website <http://www.economischzelfstandig.nl/actueel-alimentatie.html> **de brief van de Nederlandse VrouwenRaad** van 30 september 2015, het verslag van het **symposium van Vrouw en Recht** van 15 september 2015 en het **artikel in de Volkskrant van 30 juni 2015 met de titel 'Blijf van de alimentatie af'**, geschreven door Ariane Hendriks en Ingrid Vledder, twee juristen van de Expertgroep.